



**4. Merytoryczna ocena pracy - wypełnia opiekun i recenzent. Ocena celów pracy, hipotez, zastosowanych metod badawczych, doboru wskaźników, liczebność próby interpretacji wyników badań i poprawności wniosków i ich powiązaniu z treścią pracy itp. Przyznana liczba punktów (0-7)**

5 pkt.

Celem pracy było przedstawienie stanu przedsiębiorczości w gminie Słomniki i wytyczenie kierunków działań. Dobór metod i wskaźników poprawny, drobne błędy w obliczeniach i interpretacji wyników. Generalnie uzyskane wyniki nie budzą zastrzeżeń i zostały przedstawione w przejrzystych tabelach i na wykresach. Na podkreślenie zasługuje szeroki zakres danych pozyskanych przez Studenta dla potrzeb niniejszej pracy. Wnioski korespondują z tematem i celem pracy.

**5. Formalna ocena pracy - wypełnia opiekun i recenzent. Opanowanie techniki pisania pracy, poprawność stosowanych odsyłaczy, przypisów, cytowania, graficzna strona pracy, jakość wydruku i staranność edycyjna (marginesy, akapity, układ tabel, jakość zestawień tabelarycznych, wykresów itp.). Przyznana liczba punktów (0-3)**

2 pkt.

Praca napisana jest dobrym stylem i dobrze przygotowana pod względem edycyjnym. Autor poprawnie cytuje literaturę oraz stosuje przypisy zgodnie z wytycznymi dla prac magisterskich. Powtarzający się układ tabel ułatwia zapoznanie się czytelnikowi z kolejno prezentowanymi cechami. W pracy występują drobne błędy edycyjne i stylistyczne np. brak numeru tabeli na str. 10, nieprawidłowe opis osi x na ryc. 4. Wykorzystano ponad 30 pozycji literatury, ale nie cytowano pozycji obcojęzycznych.

**6. Formalna ocena pracy - wypełnia opiekun i recenzent. Możliwości wykorzystania wyników pracy (publikacje, patent, wdrożenie, związek pracy z praktyką i inne). Przyznana liczba punktów (0-3)**

2 pkt.

Praca może być wykorzystana przy syntezie wieloletnich badań lub jako materiał szkoleniowy.

**7. Formalna ocena pracy - wypełnia opiekun. Ocena aktywności, kreatywności, organizacji pracy i samodzielności studenta w fazie czynności przygotowawczych do badań, etapie badań i pisania pracy (zakres pracy, wybór metody, układ pracy itp.) a ponadto ocena pierwszych wersji pracy, doboru literatury (wskazana przez opiekuna, samodzielne poszukiwania studenta itp.). Przyznana liczba punktów (0-3)**

**W przypadku zamieszczonego w aneksie projektu inżynierskiego - Recenzent i Opiekun powinni zaznaczyć to w stosownych punktach np. w pkt. 7 lub 8, ale także w pozostałych jeśli uważają to za konieczne.**

**8. Formalna ocena pracy - wypełnia recenzent. Inne uwagi. Przyznana liczba punktów (0-3)**

2 pkt.

Poziom pracy dobry, w tym m. in.: średnia pracochłonność przygotowania danych do pracy. Kompleksowość i innowacyjność opracowania na poziomie średnim.

Przedstawiony projekt inżynierski obejmujący "Opracowanie ścieżki edukacyjnej w XXXXX parku krajobrazowym" oceniam pozytywnie. Autor zamieścił m.in. własne zdjęcia, poprawnie wykonał obliczenia i schematy. Zaprezentowane opracowanie uzupełnia kompetencje inżynierskie wymagane dla uzyskania tytułu zawodowego.

**9. Przyznana liczba punktów razem**

**19 Łączna liczba pkt. 1-7 (Opiekun); 1-6 i 8 (Recenzent)**

**10. Ocena pracy zgodnie z Regulaminem studiów {Bardzo dobry (5,0): 23-25, Ponad dobry (4,5): 20-22, Dobry (4,0): 17-19, Ponad dostateczny (3,5): 14-16, Dostateczny (3,0): 11-13}**

Dobry (4,0)

**Ocena regulaminowa według liczby punktów - skala j.w.**

Kraków, dn. 04.06.2014 r.

(miejsce i czas recenzji)

.....

(podpis recenzenta)