

Procedura przeprowadzania przewodu doktorskiego na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie

1. Podstawa prawna

- Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z dnia 16.04.2003 r. z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. "Prawo o szkolnictwie wyższym" (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z dnia 30.08.2005 r.).
- Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 455).
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. poz. 1586).
- Statut Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, Kraków 2015.

2. Uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora

Wydział Rolniczo-Ekonomiczny, zwany dalej Wydziałem, jest jednostką organizacyjną Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, zwanym dalej Uczelnią mającą uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk rolniczych w dyscyplinie agronomia i doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia. Na Wydziale przewód doktorski przeprowadza i stopień naukowy nadaje Rada Wydziału, zwana dalej Radą. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady, które obejmują:

- wszczęcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie promotora, drugiego promotora, kopromotora i promotora pomocniczego, jeśli dany przewód doktorski tego wymaga,
- określenie zakresu egzaminów doktorskich i powołanie komisji egzaminacyjnych (głosowania jawne),
- powołanie recenzentów,
- powołanie komisji doktorskiej (głosowanie jawne),
- nadanie stopnia naukowego doktora,
- wyróżnienia pracy doktorskiej właściwą nagrodą, jeżeli zaistnieje taka sytuacja.

Rada Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego powołuje do przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony co najmniej siedmioosobową Komisję doktorską (głosowanie jawne), złożoną z:

- członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy albo pokrewna dyscyplina naukowa,
- recenzentów rozprawy doktorskiej,
- promotora i jeżeli zostali wybrani drugiego promotora, kopromotora oraz promotora pomocniczego

a także wskazuje przewodniczącego Komisji, którym jest Dziekan lub Prodziekan.

Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Komisji doktorskiej obejmującymi:

- przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony,
- przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,

W głosowaniach tajnych biorą udział jedynie członkowie Rady posiadający tytuł naukowy lub stopień doktora habilitowanego. Jeśli w treści niniejszego dokumentu nie postanowiono inaczej, uchwały Rady podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

3. Tryb przeprowadzania czynności przewodu doktorskiego

3.1. Wszczęcie przewodu doktorskiego

Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. nr 96, poz. 615, z późn. zm.) lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej.

Osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia naukowego doktora, zwana dalej kandydatem, składa do Dziekana wnioski o wszczęcie przewodu doktorskiego, w którym przedstawia propozycje tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem obszaru wiedzy,

dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie których ma być otwarty przewód doktorski, oraz dyscypliny dodatkowej.

Do wniosku kandydat dołącza:

- kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, lub dyplomu o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym.
- informację o stopniu zaawansowania badań (minimum 50%) – potwierdzoną przez dotychczasowego opiekuna,
- propozycje osoby do pełnienia funkcji promotora, a w przypadkach o których mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, także propozycje osób do pełnienia funkcji drugiego promotora, kopromotora i promotora pomocniczego,
- wykaz dorobku naukowego, a w szczególności kopie prac naukowych lub potwierdzenie przyjęcia publikacji do druku,
- życiorys z uwzględnieniem dorobku naukowego,
- pisemną zgodę dotychczasowego opiekuna naukowego na podjęcie funkcji promotora, akceptację kierownika jednostki poprzedzoną wystąpieniem doktoranta na otwartym seminarium naukowym,
- informację o przebiegu przewodu doktorskiego - jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia naukowego doktora w innej jednostce naukowej,
- opinię Kierownika Studium Doktoranckiego o przebiegu studiów doktoranckich,
- dla kandydatów nie będących studentami studiów doktoranckich (spoza Wydziału) - pismo o zapewnieniu pokrycia kosztów związanych z przewodem doktorskim, potwierdzone podpisem kierownika jednostki,
- kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant”, załącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant” oraz opinię, o której mowa w art. 11 ust. 3 ustawy.
- W przypadku przewodu doktorskiego przeprowadzanego wspólnie, zgodnie z art. 14a ust. 1 ustawy, zwanego dalej „wspólnym przewodem doktorskim”, dokumenty wymienione w ust. 1-4 oraz inne dokumenty wymienione w porozumieniu, o którym mowa w art. 14a ust. 2 ustawy, kandydat przedkłada kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski, w drodze uchwały, wszczyna przewód doktorski oraz wyznacza promotora w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.

Rada jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorskiej może dodatkowo wyznaczyć:

- 1) drugiego promotora – w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej;
- 2) kopromotora - w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego;
- 3) promotora pomocniczego.

Prodziekan ds. Nauki rozpatruje złożone dokumenty pod względem spełnienia wymogów formalnych oraz merytorycznych i kieruje dokumentację do przewodniczącego Wydziałowej Komisji Nauki w celu ustalenia terminu posiedzenia, na którym kandydat referuje główne tezy pracy doktorskiej i jej zakres.

Na posiedzenie Komisji zostają zaproszeni, oprócz jej członków, dotychczasowy opiekun naukowy kandydata, ewentualnie proponowany drugi promotor, kopromotor lub promotor pomocniczy, kierownik i pracownicy naukowci jednostki, w której kandydat wykonuje badania.

Na posiedzeniu Wydziałowej Komisji Nauki ustala się czy proponowana tematyka rozprawy jest zgodna z posiadanymi przez Radę uprawnieniami do nadawania stopnia naukowego doktora. Po wystąpieniu kandydata przeprowadzana jest dyskusja nad ustaleniem tematu rozprawy, jej zakresu i osoby promotora oraz (jeżeli taki wniosek zostanie złożony) drugiego promotora, kopromotora i promotora pomocniczego.

Na najbliższym posiedzeniu Rady przewodniczący Komisji Nauki przedstawia sprawozdanie z posiedzenia Komisji, o którym była mowa powyżej i stawia wniosek o wszczęcie lub odmowę wszczęcia przewodu doktorskiego. W przypadku gdy Rada podejmie decyzję o nie wszczęciu przewodu doktorskiego, kandydat może ubiegać się o jego ponowne wszczęcie nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy.

W przypadku pozytywnej decyzji Komisji Nauki, Dziekan proponuje wszczęcie przewodu doktorskiego, przedstawia sylwetkę kandydata, przyszłego promotora i (jeżeli jest taki wniosek) drugiego promotora, kopromotora i promotora pomocniczego. Rada w głosowaniu tajnym podejmuje uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego, o powołaniu promotora i (jeżeli jest taki wniosek) drugiego promotora, kopromotora i promotora pomocniczego. O decyzji Rady Dziekan powiadamia kandydata oraz promotora, drugiego promotora, kopromotora i promotora pomocniczego (jeżeli został wybrany) na piśmie.

W uzasadnionych przypadkach Rada może wyrazić zgodę na zmianę zarówno tematu rozprawy, jak i osoby promotora. Odpowiedni werdykt Rady zapada w głosowaniu tajnym.

3.2. Powołanie komisji egzaminacyjnych i egzaminy doktorskie

Egzaminy doktorskie przeprowadzane są w zakresie:

- dyscypliny podstawowej, zwykle wybranych działów przedmiotu związanego tematycznie z rozprawą doktorską (agronomia - w dziedzinie nauk rolniczych, ekonomia - w dziedzinie nauk ekonomicznych),
- dyscypliny dodatkowej (ekonomia lub filozofia - w dziedzinie nauk rolniczych, socjologia lub filozofia - w dziedzinie nauk ekonomicznych),
- języka obcego nowożytnego (z egzaminu z języka obcego mogą być zwolnieni kandydaci, którzy posiadają certyfikat określony w Rozporządzeniu Ministra).

W skład komisji przeprowadzającej egzaminy doktorskie wchodzi:

- w zakresie dyscypliny podstawowej - co najmniej cztery osoby, w tym promotor, posiadające tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki lub doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej,
- w zakresie dyscypliny dodatkowej - co najmniej trzy osoby, w tym promotor, co najmniej jedna osoba musi posiadać tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi,
- w zakresie języka obcego nowożytnego - co najmniej trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej.

Komisje egzaminacyjne powoływane są przez Radę w głosowaniu jawnym.

Przewodniczącym egzaminów doktorskich jest Dziekan lub osoba przez niego wyznaczona.

Termin egzaminów doktorskich ustala Dziekan lub Prodziekan.

Egzaminy doktorskie muszą być złożone przed posiedzeniem Rady Wydziału, na której wybierani są recenzenci rozprawy doktorskiej. Kandydat składa egzaminy z każdego przedmiotu oddzielnie. Komisja egzaminacyjna ocenia przebieg egzaminu i precyzuje jego wynik jako zadowalający lub niezadowalający (w przypadku dyscypliny podstawowej komisja egzaminacyjna większością głosów ocenia przebieg egzaminu). Z przebiegu każdego egzaminu, bezpośrednio po jego zakończeniu, sporządza się protokół, który podpisują członkowie komisji. W protokole ujmuje się zadane pytania oraz ocenę udzielonych odpowiedzi.

W przypadku niezadowolających wyników egzaminu, kandydat może ubiegać się o powtórne jego złożenie. Dziekan wyznacza kandydatowi termin powtórnego egzaminu, nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy i nie więcej niż jeden raz.

3.3. Wyznaczenie recenzentów

W końcowej fazie realizacji przewodu doktorskiego kandydat przedstawia tezy pracy na seminarium naukowym jednostki, w której prowadzi badania, a następnie przedkłada promotorowi rozprawę doktorską w formie papierowej i elektronicznej.

Promotor przekazuje Dziekanowi rozprawę doktorską wraz z pisemną opinią na jej temat.

Rozprawa doktorska powinna być złożona w dziekanacie w 4 egzemplarzach. Rozprawę otrzymują: promotor, recenzenci, a jeden egzemplarz pozostaje w dziekanacie.

Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub jednotematycznego zbioru rozdziałów w książkach wydanych, jednotematycznego zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki.

Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.

Jeżeli w skład cyklu wchodzi artykuły/rozdziały dwu- lub wieloautorskie, doktorant jest zobowiązany przedłożyć oświadczenia wszystkich współautorów pracy (wg wzoru) określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie rozprawy doktorskiej.

Promotor rozprawy doktorskiej może być współautorem publikacji stanowiących rozprawę doktorską w formie spójnego tematycznie zbioru publikacji. Doktorant winien określić jego indywidualny wkład w opracowanie koncepcji, wykonanie badań, opracowanie i interpretację wyników każdej publikacji.

Rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku polskim lub angielskim.

Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku angielskim również streszczeniem w języku polskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej - oparta jest o jednotematyczny zbiór publikacji naukowych - powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.

Recenzentów rozprawy proponuje Radzie Dziekan. Dziekan może wziąć pod uwagę sugestie promotora. Recenzentem może być osoba, posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Rada powołuje co najmniej dwóch recenzentów spoza Uczelni. Powołanie recenzentów odbywa się w głosowaniu tajnym.

Na tym samym posiedzeniu Rady Dziekan proponuje skład komisji doktorskiej, o której była mowa w punkcie 2.

3.4. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do obrony

Po zapoznaniu się z recenzjami rozprawy oraz wynikami egzaminów doktorskich, Prodziekan ds. Nauki opiniuje przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony oraz przedkłada Komisji doktorskiej stosowny wniosek. Komisja podejmuje decyzję w głosowaniu tajnym.

W zależności od wniosków recenzentów, Komisja doktorska może uzależnić przyjęcie rozprawy od uprzedniego uzupełnienia lub poprawienia jej przez kandydata. Skorygowana rozprawa jest powtórnie przesłana do tych samych recenzentów dla jej dodatkowej oceny. Następnie - zgodnie z przedstawionym powyżej trybem - rozprawa przekazywana jest Prodziekanowi ds. Nauki, który wnioskuje o jej przyjęciu i przedstawia wniosek Komisji.

W przypadku, gdy jedna z recenzji jest pozytywna, a druga negatywna, Dziekan lub Prodziekan ds. Nauki przedkłada Radzie wniosek o powołanie dodatkowego recenzenta. Dodatkowa recenzja - jeśli jest pozytywna - może być podstawą do pozytywnej opinii w sprawie przyjęcia rozprawy. Gdy dodatkowa recenzja jest negatywna, Dziekan lub Prodziekan ds. Nauki przedkłada Komisji wniosek o odrzucenie rozprawy. W obu przypadkach decyzja Komisji zapada w głosowaniu tajnym.

O postanowieniu Rady w sprawie odrzucenia rozprawy doktorskiej, z podaniem przyczyn tej decyzji, Dziekan zawiadamia na piśmie kandydata i promotora.

Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego. Streszczenie rozprawy doktorskiej zamieszcza się w dniu podjęcia przez Radę uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.

Recenzje podlegające zamieszczeniu na stronie internetowej przekazuje się niezwłocznie po ich złożeniu do Centralnej Komisji w celu ich opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.

3.5. Obrona rozprawy doktorskiej

Komisja doktorska wyznacza termin i miejsce obrony najwcześniej 10 dni po terminie podjęcia uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do obrony. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się wybrane jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora nauk rolniczych w dyscyplinie agronomii lub nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia oraz wywiesza się ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Wydziału, co najmniej 7 dni przed terminem. W ogłoszeniu podaje się również informację, gdzie można zapoznać się z treścią rozprawy.

Na obronę Kierownik Dziekanatu przygotowuje:

- teczke doktoranta,
- 1 egzemplarz rozprawy doktorskiej (w formie papierowej),
- karty do głosowania,
- listę obecności członków Komisji doktorskiej (wraz z recenzentami i promotorem oraz promotorem pomocniczym jeżeli został wybrany, ewentualnie drugim promotorem lub kopromotorem),

a Przewodniczący Komisji, w porozumieniu z promotorem, wyznacza protokolanta (na protokolanta zwyczajowo powoływany jest pracownik naukowo-dydaktyczny Jednostki, z której wywodzi się doktorant). Protokolant sporządza protokół z przebiegu obrony. Materiały dotyczące przebiegu przewodu doktorskiego odbiera przewodniczący Komisji doktorskiej który prowadzi obronę. Protokół podpisuje protokolant i przewodniczący Komisji doktorskiej.

Po obronie całość dokumentacji przekazywana jest do Dziekanatu.

Obrona pracy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej i składa się z części jawnej oraz niejawnej.

Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

W części jawnej obrona przebiega według następującego scenariusza:

1. Przewodniczący (Dziekan lub Prodziekan) dokonuje otwarcia, wita przybyłych gości oraz przedstawia przebieg przewodu doktorskiego.
2. Promotor przewodu doktorskiego przedstawia sylwetkę kandydata, przebieg jego pracy oraz dorobek naukowy.
3. Kandydat referuje główne tezy rozprawy (20 min.).

4. Recenzenci rozprawy doktorskiej przedstawiają swoje opinie. W razie nieobecności recenzenta, przewodniczący odczytuje recenzję lub prosi o jej odczytanie członka Komisji doktorskiej.
5. Przewodniczący otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na sali.
6. Kandydat odpowiada na uwagi zawarte w recenzjach, a następnie na pytania recenzentów i członków Komisji doktorskiej.
7. Przewodniczący po uzyskaniu informacji od osób zadających pytania, że przyjmują odpowiedzi, zamyka część jawną obrony.

Podczas obrad w części jawnej promotor, z wyjątkiem wystąpienia dotyczącego sylwetki kandydata, nie powinien zabierać głosu.

Dziekan może zaprosić na część niejawną osoby nie będące członkami Komisji doktorskiej, jednak nie mogą one brać udziału w głosowaniach.

W części niejawnej powinni wypowiedzieć się recenzenci, promotor oraz członkowie Komisji, którzy zadawali kandydatowi pytania. Po dyskusji, Przewodniczący poddaje pod głosowanie uchwałę o przyjęciu publicznej obrony rozprawy doktorskiej. W przypadku przyjęcia uchwały, Przewodniczący poddaje pod głosowanie drugą uchwałę o nadaniu kandydatowi stopnia doktora nauk rolniczych w dyscyplinie agronomii lub doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomii. Do głosowania uprawnieni są członkowie Komisji, a także recenzenci rozprawy i promotor. Głosowanie jest tajne, a werdykt zapada bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

Rozprawa doktorska może być wyróżniona. Wniosek o wyróżnienie, z odpowiednim uzasadnieniem, musi być zapisany w obu recenzjach. Rozstrzygnięcie wniosku zapada w głosowaniu tajnym i jest pozytywne, jeśli wniosek uzyska poparcie co najmniej 2/3 głosów osób obecnych na sali, posiadających prawo głosu.

Po zakończeniu części niejawnej, Przewodniczący ogłasza werdykt Komisji doktorskiej, informując jednocześnie zebranych o ewentualnym wyróżnieniu pracy doktorskiej.

Zatwierdzenie decyzji Komisji doktorskiej następuje na najbliższym posiedzeniu Rady w głosowaniu tajnym. Jeśli Komisja doktorska przedłoży wniosek o uznanie obronionej pracy za wyróżniającą, Rada poddaje go pod odrębne głosowanie.

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwał Rady, jeżeli są one odmowne, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej

Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż sześć miesięcy, Centralna Komisja albo utrzymuje w mocy zaskarżoną uchwałę, albo uchylając ją, przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia Radzie tej samej lub innej jednostki organizacyjnej.

Po zatwierdzeniu nadania stopnia naukowego doktora kandydat wypełnia SYNABĘ i wysyła ją drogą elektroniczną, a wydruk przekazuje do Dziekanatu z podpisem kierownika jednostki i własnym.

4. Dyplom doktorski

Dyplom doktorski wręczany jest na uroczystości promocyjnej organizowanej raz do roku przez Rektora.

5. Zamknięcie przewodu doktorskiego

Rada Wydziału, na wniosek Dziekana, w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego, jeżeli doktorant studiów stacjonarnych lub niestacjonarnych nie złoży pracy doktorskiej w ciągu trzech lat od zakończenia studiów doktorskich. Kandydatom realizującym przewód doktorski poza studium doktoranckim przewód zostanie zamknięty po pięciu latach od jego otwarcia, w przypadku nie złożenia pracy doktorskiej.

6. Postanowienia końcowe

W sprawach nie uregulowanych w niniejszej procedurze decyduje Dziekan po ewentualnym zasięgnięciu opinii Rady.

Procedura wchodzi w życie Uchwałą Rady Wydziału i obowiązuje od dnia jej przyjęcia.

Kraków, 25 stycznia 2017 r.

Dziekan

Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego