

Kraków, dnia

data zlecenia

Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kollątaja w Krakowie
 Wydział

Recenzent:

Proszę o ocenę załączonej pracy dyplomowej.
 Egzamin dyplomowy przewiduje się w dniu

PRODZIEKAN**OCENA PRACY DYPLOMOWEJ****A. DANE PRACY**

Autor:	
Numer albumu:	
Tytuł pracy:	
Tytuł pracy w j. ang.:	
Opiekun pracy:	
Miejsce napisania pracy:	
Program studiów:	
Seminarium dyplomowe:	
Słowa kluczowe :	
Ocena pracy:	

B. ARKUSZ OCENY

Lp.	Zakres i kryterium oceny	Pkt.
OCENA MERYTORYCZNA (max 26 pkt)		
1.	Czy praca odpowiada poziomowi kształcenia? a) tak b) częściowo c) nie odpowiada	2 1 0
2.	Czy treść pracy odpowiada jej tytułowi? a) tak b) częściowo c) nie odpowiada	2 1 0
3.	Czy cel i zakres pracy zostały prawidłowo określone? a) tak b) częściowo c) nie zostały określone	2 1 0

4.	Czy przyjęta metodyka pracy umożliwiła realizację założonego celu? a) w pełni b) w części c) nie umożliwiła	2 1 0
5.	Czy wyniki lub problematyka pracy została poprawnie opracowana i zaprezentowana? a) wyróżniająco b) w pełni c) w części d) nie została	6 4 2 0
6.	Czy dokonano rzetelnej interpretacji wyników lub zagadnień, a w przypadku pracy magisterskiej przedyskutowano je korzystając z dostępnej literatury? a) tak b) w części c) nie	4 2 0
7.	Czy właściwie dobrano i wykorzystano wiarygodne, kompletne i aktualne źródła? a) tak b) w części c) nie	4 2 0
8.	Czy podsumowanie, zalecenia praktyczne, uogólnienia lub wnioski są poprawnie sformułowane i wynikają z treści pracy? a) tak b) tylko w części c) nie	4 2 0
OCENA FORMALNA (max 6 pkt)		
9.	Poprawność języka i opanowanie techniki pisania a) prawidłowa b) z pojedynczymi błędami c) z licznymi błędami	2 1 0
10.	Kompletność i układ pracy a) poprawny b) częściowo poprawny c) niepoprawny	2 1 0
11.	Czy format edytorski pracy jest zgodny z wymaganiami? a) tak b) częściowo c) nie	2 1 0
OCENA OGÓLNA – PROMOTOR (max 6 pkt)		
11.	Ocena pierwszych wersji pracy a) wysoka b) średnia c) niska	2 1 0
12.	Ocena organizacji pracy, samodzielności, zaangażowania i kreatywności studenta a) wysoka b) średnia c) niska	4 2 0
OCENA OGÓLNA – RECENZENT (max 6 pkt)		
13.	Ocena oryginalności i znaczenia problematyki	

	a) wysoka	2
	b) średnia	1
	c) niska	0
14.	Ocena aplikacyjności lub poziomu naukowego pracy	
	a) wysoka	4
	b) średnia	2
	c) niska	0

C. OCENA KOŃCOWA

13.	Łączna liczba punktów (max 38)	
14.	Ocena według obowiązującej skali	

D. UZASADNIENIE OCENY (pozycja obligatoryjna)

(do 2000 znaków)

Skala punktowa (obowiązująca do 30.09.2019r:)

34-38 bardzo dobry
31-33 ponad dobry
27-30 dobry
24-26 ponad dostateczny
20-23 dostateczny
<20 niedostateczny

Skala punktowa (obowiązująca od 01.10.2019r:)

34-38 bardzo dobry
31-33 dobry plus
27-30 dobry
24-26 dostateczny plus
20-23 dostateczny
<20 niedostateczny

Kraków, dnia

data wykonania oceny

.....
podpis oceniającego