	<b>Wydział Rolniczo-Ekonomiczny</b> <b>Uniwersytet Rolniczy</b> <b>im. H. Kołłątaja w Krakowie</b>	<b>WYDANIE: 2013</b>
	<b>WYDZIAŁOWY SYSTEM ZAPEWNIENIA</b> <b>I OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA</b>	
<b>Raport roczny z funkcjonowania Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia</b> <b>za rok akademicki 2012/2013</b>		

Uchwała Rady Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego nr: 186/2013 z dnia 11 grudnia 2013 roku.

Cel raportu rocznego

1. Wskazanie obszarów, które powinny być przedmiotem analiz w ramach Wewnętrznych (wydziałowych/kierunkowych) Systemów Jakości Kształcenia.
2. Udostępnienie wskaźników do analiz porównawczych (benchmarking).
3. Udostępnienie przykładów dobrych praktyk.
4. Przygotowanie materiałów na potrzeby oceny programowej i instytucjonalnej przez PKA.
5. Tworzenie kultury jakości kształcenia.

### **Wewnętrzny System Jakości Kształcenia**

**1. Schemat organizacyjny (struktura) Wewnętrznego Systemu Jakości Kształcenia z podaniem zadań realizowanych przez poszczególne poziomy struktury.**

**Głównym celem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) jest doskonalenie procesu dydaktycznego poprzez:**

- stałe monitorowanie i podnoszenia jakości kształcenia,
- tworzenie jednoznacznych procedur oceny: metod i warunków kształcenia oraz programów studiów,
- uzyskiwanie efektów kształcenia zapewniających odpowiedni poziom: wiedzy, kompetencji i kwalifikacji absolwentów,
- wzrost konkurencyjności studiów w UR.

Wymienione cele realizowane są przez działania podejmowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia (WKJK). WKJK składa się z Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia i Zespołu Oceny Jakości Kształcenia, które działają w ramach regulaminu przyjętego uchwałą Rady Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego z dnia 30 stycznia 2013 r.

## OPIS SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia opiera się na Regulaminie Studiów, Zarządzeniach Rektora oraz procedurach uszczegółwiających zapisy w/w dokumentów:

Procedury wydziałowe dotyczą:

- Hospitacji zajęć dydaktycznych
- Ankietyzacji zajęć dydaktycznych przez studentów
- Procesu dyplomowania
- Walidacji efektów kształcenia
- Organizacji i zaliczania praktyk
- Oceny ankietyzacji dokonywanej po ukończeniu studiów
- Regulamin wyboru i weryfikacji fakultetów

Udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia obejmuje:

- 1/ Udział studentów w pracach na rzecz zapewniania jakości kształcenia polegający m.in. na uczestnictwie w pracach Komisji ds. Dydaktycznych i Studenckich, Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Radzie Wydziału i ankietyzacji zajęć;
- 2/ Udziale przedstawicieli otoczenia społecznego i gospodarczego w określaniu oraz realizacji efektów kształcenia poprzez powołanie przy Wydziale Rady Interesariuszy Zewnętrznych, a także zlecenie prowadzenia wybranych zajęć specjalistom posiadającym doświadczenie zawodowe w zakresie realizowanych treści kształcenia i współpracę w zakresie odbywania praktyk studenckich.

Istotnym elementem w ocenie prawidłowości realizowanych programów kształcenia jest uzyskiwanie informacji podczas badania losów zawodowych absolwentów. Za prowadzenie ww. badań odpowiedzialne jest Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego Uniwersytetu Rolniczego.

Integralną częścią WSZJK są:

- Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, w skład której wchodzi dwa zespoły: Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Zespół Oceny Jakości Kształcenia,
- Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich,
- Rady Programowe poszczególnych kierunków studiów,
- Pełnomocnicy dziekana ds. praktyk,
- Rada Interesariuszy Zewnętrznych.

Nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym sprawuje Dziekan.

### 1. Opracowania statystyczne

- Opracowanie statystyczne ankiet studenckich – oceny przedmiotu/nauczyciela (poziom ocen, zjawiska godne rozpowszechnienia, zjawiska niepożądane) – Zespół Oceny Jakości Kształcenia.
- Opracowanie statystyczne/analiza danych z hospitacji zajęć – wnioski pozytywne/negatywne – Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia.

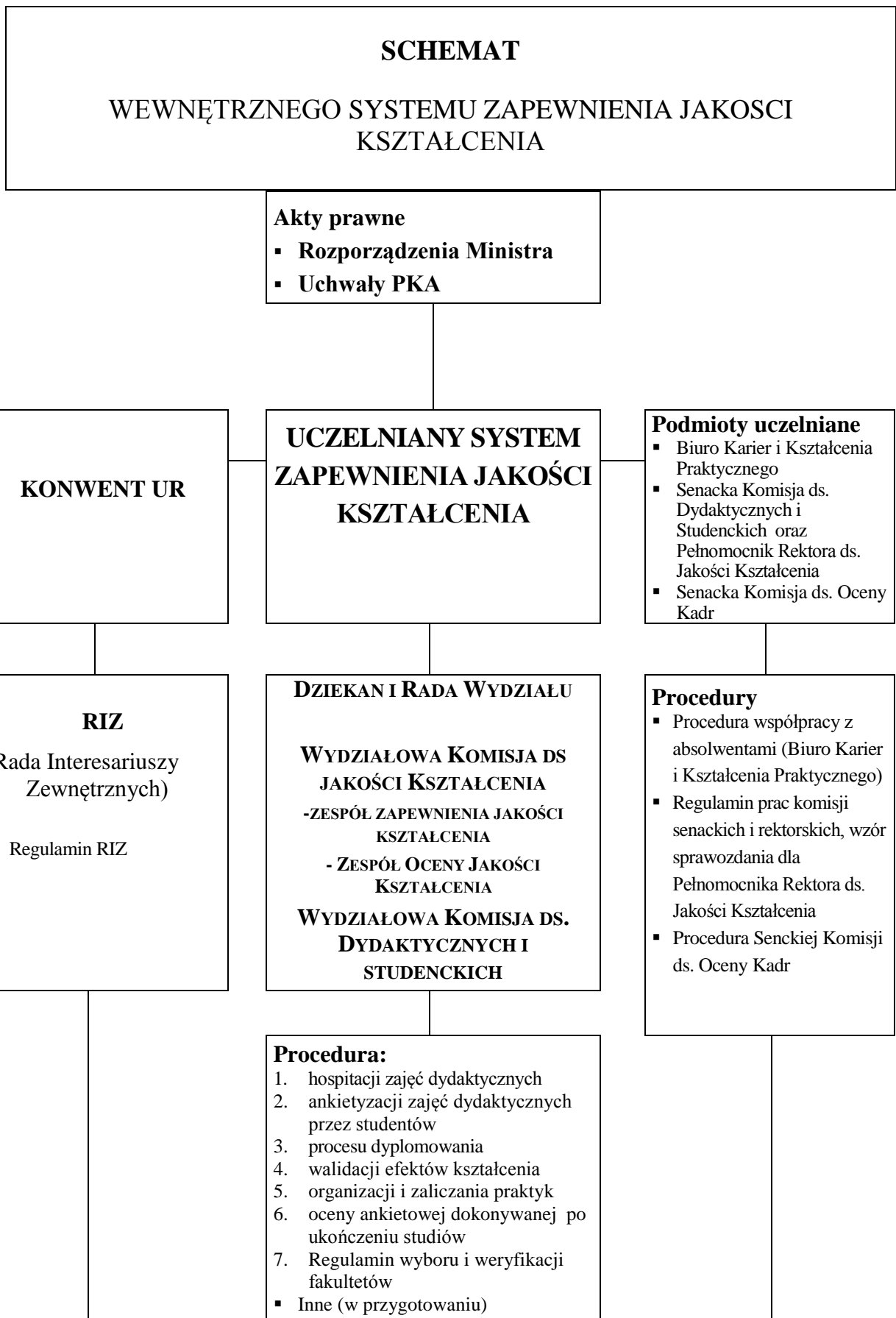
- Opracowanie statystyczne/analiza ankiet studenckich – oceny całego toku studiów - Zespół Oceny Jakości Kształcenia..
- Opracowanie statystyczne/analiza danych z systemu antyplagiatowego – pracownik dziekanatu, prodziekani.
- Opracowanie statystyczne/analiza danych z systemu monitorowania karier absolwentów, jeżeli będą dostępne – Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego.
- Opracowanie statystyczne/analiza ankiet pracodawców i innych interesariuszy zewnętrznych, jeżeli będą dostępne - Zespół Oceny Jakości Kształcenia .
- Tworzenie i doskonalenie procedur, raportowanie oraz raport roczny USJK – Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich, prodziekani.

## **2. Weryfikacja osiągania zakładanych EK.**

- Czy sekwencja celów: efekty obszarowe i inżynierskie → efekty kierunkowe → przedmiotowe → treści przedmiotów → formy zajęć → formy zaliczeń - prace zaliczeniowe, projektowe, egzaminy → zasady oceny - pozwalają na osiągnięcie zakładanych EK - Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich oraz rady programowe kierunków, prodziekani.
- Czy prace dyplomowe oraz praktyki służą realizacji EKk - Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowa komisja ds. dydaktycznych i studenckich, rady programowe kierunków, prodziekani.
- Analiza struktury uzyskiwanych przez studentów ocen – pracownicy dziekanatu, prodziekani.
- Weryfikacja punktacji ECTS - Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich oraz rady programowe kierunków, prodziekani.
- Ocena kompetencji nauczycieli (kwalifikacje zawodowe - publikacje, kwalifikacje dydaktyczne - hospitacje/ankiety, kursy doszkalające): Senacka Komisja ds. Oceny Kadr, kierownicy jednostek, prodziekani.
- Tworzenie i doskonalenie procedur oraz raportowanie dla Dziekana oraz raport roczny USJK: Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich oraz rady programowe kierunków, prodziekani – procedury i regulaminy zatwierdzane są przez Radę Wydziału.

## **3. Działania merytoryczne (przedstawiciele minimum kadrowego + studenci)**

- Analiza efektów kształcenia kierunku (EKk), efektów przedmiotowych (EKp), treści przedmiotów oraz propozycje zmian na podstawie konfrontacji z zapotrzebowaniem rynku, wnioskami interesariuszy zewnętrznych potrzebą internacjonalizacji studiów, zapewnieniem mobilności studentów - Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich, rady programowe i przedstawiciele nauczycieli będących w minimach poszczególnych kierunków, pełnomocnicy dziekana ds. praktyk, Rada Interesariuszy Zewnętrznych.
- Wnioskowanie/Opiniowanie usunięcia/wprowadzenia przedmiotu, zmian kolejności, zakresu, treści przedmiotów. Weryfikacja punktacji ECTS - Wydziałowa Komisja ds. Dydaktycznych i Studenckich, przedstawiciele nauczycieli będących w minimach poszczególnych kierunków oraz studentów (rady programowe), Rada Interesariuszy Zewnętrznych.
- Analiza infrastruktury (biblioteka, warunki zajęć) - Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, prodziekani.
- Doskonalenie jakości obsługi administracyjnej procesu dydaktycznego – pracownicy dziekanatu, prodziekani.
- Ocena działalności Koła Naukowego, aktywności publikacyjnej, mobilności i innych działań studentów służących realizacji EKk – opiekunowie kół naukowych i sekcji, prodziekani.
- Ocena działań promocyjnych oraz dostępności informacji – Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, prodziekani .
- Tworzenie i doskonalenie procedur oraz raportowanie dla: wszystkie podmioty zaangażowane w przygotowanie raportu oceny jakości kształcenia.



## 2. Monitorowanie procesu kształcenia

### 2.1. Ocena zdefiniowanych dla kierunku efektów kształcenia (EKk) pod kątem przydatności rynkowej i trendów światowych (dla kierunku)

Czy EKk były przedmiotem oceny/dyskusji	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Rada Wydziału	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu	Wnioski sformułowano na podstawie:	
			Analizy własnej	Konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi
Tak	Wydziałowa Komisja ds. dydaktycznych i studenckich Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia	Protokół ze wspólnego posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Dydaktycznych i Studenckich i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia z dnia 10.12. 2013 r.	+	+

### 2.2. Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów (dla kierunku)

Liczba inicjatyw	Wymienić najważniejszą
1	W Biurze Karier i Kształcenia Praktycznego stworzono ankietę dla absolwentów i umieszczono na platformie internetowej. Dostęp do ankiet mają absolwenci, którzy dobrowolnie wyrazili zgodę na udział w kolejnych ankietach. Każdy respondent na skrzynkę e-mail otrzymuje indywidualną informację o dostępie do ankiety w określonym czasie. Analizy z monitorowania losów absolwentów dla Wydziału mają być dostępne na przełomie marca i kwietnia 2014 roku.

### 2.3. Weryfikacja osiągania zakładanych efektów kształcenia (dla kierunku)

#### 2.3.1. Czy treści przedmiotów (efekty przedmiotowe EKp) realizują założone, kierunkowe efekty kształcenia?

Czy EKp były przedmiotem oceny/dyskusji	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Komisja ...	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu	Wnioski sformułowano na podstawie:	
			Analizy własnej	Konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi
Tak/ <del>Nie</del> / <del>Zmiany nie są konieczne</del>	Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia	Protokoły z weryfikacji efektów kształcenia dla dla poszczególnych przedmiotów (nr 1-20/2013) i protokół zbiorczy z dnia 10.12.2013 r.	Tak/ <del>Nie</del>	<del>Tak</del> / <del>Nie</del> *

\*Konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi zostaną przeprowadzone w czasie najbliższego posiedzenia RIZ.

### 2.3.2. Czy przedmiotowym efektem kształcenia odpowiadają formy zajęć

Czy przydatność form zajęć była przedmiotem oceny/dyskusji	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Komisja ...	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu	Wnioski sformułowano na podstawie:	
			Analizy sylabusów	Wniosków z hospitacji
Tak/ <del>Nie</del> / <del>Zmiany nie są konieczne</del>	Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia	Sprawozdanie z hospitacji (protokół z Rady Wydziału z dnia 26.09.2013r.) Sprawozdanie z weryfikacji EK dla wybranych przedmiotów (nr 1-20/2013)	Tak/ <del>Nie</del>	Tak/ <del>Nie</del>

### 2.3.3. Czy przedmiotowym efektem kształcenia odpowiadają formy zaliczenia?

Czy formy zaliczenia były przedmiotem oceny/dyskusji	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Komisja ...	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu	Wnioski sformułowano na podstawie:	
			Analizy sylabusów	Wniosków z hospitacji
Tak/ <del>Nie</del> / <del>Zmiany nie są konieczne</del>	Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, WK ds.DiS, Rady programowe	Sprawozdanie z posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Dydaktycznych i Studenckich oraz Rad programowych (10-12-2013 r.)	Tak/ <del>Nie</del>	Tak/ <del>Nie</del>

### 2.3.4. Liczba przedmiotów/kursów dla których przeprowadzono kontrolę zasad weryfikowania efektów kształcenia (prace semestralne, projekty, egzaminy)

Kontrolą objęto przedmioty realizowane na I roku studiów stacjonarnych I i II stopnia w roku akademickim 2012/2013.

Liczba przedmiotów	Liczba form zaliczeń podlegających kontroli	Liczba przedmiotów/form skontrolowanych	Wnioski
62	17	20/13	Protokoły ZZJK, 1-20/2013 Protokół z Rady Wydziału w dniu 12-12-2013 r. – zalecenie hospitacji jednego przedmiotu,

### 2.3.4. Zmiany wprowadzone w macierzy kompetencji

Wpływ zmiany liczby przedmiotów realizujących efekty kierunkowe wyrażony w punktach ECTS	Wpływ zmiany liczby efektów kierunkowych realizowanych przez przedmioty wyrażony w punktach ECTS	Usunięto powtarzające się treści przedmiotów	Zmieniono efekty przedmiotowe	Połączono przedmioty w moduły	Zlikwidowano przedmioty	Powołano nowe przedmioty
-	-	Tak/ <del>Nie</del>	Tak/ <del>Nie</del>	Tak/ <del>Nie</del>	Tak/ <del>Nie</del>	Tak/ <del>Nie</del>

Zespół, osoba odpowiedzialna np. Komisja ...	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu

Uwagi:

Należy podjąć pracę nad systematyczną szczegółową weryfikacją treści poszczególnych przedmiotów.

### 2.3.5. Podsumowanie semestru

Czy dokonano podsumowania sesji egzaminacyjnej zimowej/letniej analizując przyczyny braku zaliczeń, skreśleń, powtarzania, wpisów warunkowych?

	Udział <sup>1</sup> wpisanych na kolejny semestr [%]	Czy było przedmiotem oceny/diskusji	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Rada Wydziału	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu	Czy sformułowano wniosek
Zimowy	77,0	Tak/Nie	Prodziekani	Protokół z posiedzenia RW (30.10.2013 r.)	Tak/Nie
Letni	92,7	Tak/Nie	Prodziekani	Protokół z posiedzenia RW (30.10.2013 r.)	Tak/Nie

<sup>1</sup> udział studentów wpisanych na kolejny semestr w stosunku do przystępujących do sesji

Po analizie ocen z chemii podjęto decyzję o wprowadzeniu fakultetu – „Obliczenia chemiczne” dla osób mających trudności z chemią na I roku kierunku Rolnictwo oraz postulowano do Rady Programowej kierunków Zarządzanie i Ekonomia o szczegółową analizę dużego odsetka ocen niedostatecznych z przedmiotów Zarządzanie przedsiębiorstwem i Nauka o organizacji. Prodziekani przeprowadzili rozmowy z zainteresowanymi nauczycielami w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji.

### 2.4 Weryfikacja punktacji ECTS (dla kierunku)

Liczba przedmiotów/kursów/modułów dla których zweryfikowano liczbę punktów ECTS przy nie zmienionych efektach

Na podstawie analizy programu	Na wniosek prowadzącego	Na podstawie analizy ankiet studenckich	Zespół, osoba odpowiedzialna np. Komisja ...	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu
Ekonomia I ST. (SL, NL) Zarządzania I ST (SL,NL)  Agriculture – I stopień Agroecology – II stopień	Prodziekana	-	Komisja ds Dydaktycznych i Studenckich	Protokół WKds.DiS i Rad programowych z dnia 19.09.2013 r. Uchwała Rady Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego (26. 09.2013)

## 2.5. Nowe inicjatywy dydaktyczne

	Liczba
powołanie kierunków	
studiów podyplomowych	5
studiów w języku obcym	1
przedmioty w języku obcym	4
specjalizacje	
zajęcia wyrównawcze	3
e-learning (liczba ECTS)	

## 2.6. Prace dyplomowe (zestawienie zbiorcze)

### 2.6.1. Wykorzystanie systemu antyplagiatowego

	Liczba złożonych prac	Liczba prac zweryfikowanych	Wynik negatywny nie potwierdzony przez opiekuna	Wynik negatywny (praca odrzucona)
Licencjackie	13	-	-	-
Inżynierskie	226	105	3	
Magisterskie	289	102	4	1

### 2.6.2. Ocena prac dyplomowych

	Średnia ocen § 24, ust. 3, pkt. a), Regulaminu Studiów	Średnia z pracy dyplomowej (Średnia recenzji opiekuna + Średnia recenzji recenzenta)/2	Średnia z egzaminu dyplomowego	Średnia na dyplomie
Licencjackie	3,76	4,25	3,97	3,83
Inżynierskie	3,56	4,53	3,95	3,83
Magisterskie	3,91	4,57	4,72	4,21

### 2.6.3. Czy analizowano strukturę ocen

Sesja egzaminacyjna	Tak/ <del>Nie</del>
Egzamin dyplomowy	Tak/ <del>Nie</del>

Przygotowano nowe wytyczne do oceny prac dyplomowych obowiązujące od sesji letniej 2013/2014

### 2.6.4. Liczba opublikowanych prac dyplomowych (z kół naukowych) z udziałem dyplomantów/studentów

	Liczba
czasopisma z IF	2
inne w j. angielskim	1
w j. obcym	
w j. polskim	3
razem	



## 2.6.4. Czy podpisano umowy z podmiotami zewnętrznymi na realizację prac dyplomowych

Tak/Nie

Różnorodne instytucje udostępniały dane do prac magisterskich lub inżynierskich, lub udostępniały własne doświadczenia do wykonania dodatkowych badań – np. Prace dyplomowe realizowane w IPR w SDOO w Głubczycach i Pawłowicach, na podstawie danych PIORIN, ARiMR, Małopolskiej Hodowli Roślin w Polanowicach i inne.

## 3. Doskonalenie procedur SJK (dla Wydziału)

Procedura	Data zatwierdzenia	Data zmian	Dokument źródłowy	Dostępność (do użytku wewnętrznego, strona internetowa, gabłota, protokół RW, inne)
funkcjonowania wewnętrznego systemu jakości kształcenia	30-01-2013	-	Opis systemu zapewnienia jakości kształcenia	do użytku wewnętrznego, protokół RW z dn. 30.01.2013 r.
zmian w programie kształcenia		(26.09.2013 r)	Agriculture I <sup>o</sup> , Agroecology II <sup>o</sup> - uchwała Rady WR-E (26.09.2013 r) Ekonomia I <sup>o</sup> ; Zarządzanie I <sup>o</sup> (SL i NL) - uchwała Rady WR-E (26.09.2013 r)	Aktualne programy - tablice ogłoszeń, strona internetowa WR-E
weryfikacji kierunkowych efektów kształcenia	24-04-2012	3.09.2013	Ekonomia I <sup>o</sup> ; Zarządzanie I <sup>o</sup> (SL i NL) - uchwała Rady WR-E (3.09.2013 r), uchwała Senatu UR (27.09.2013 r)	W dziekanacie
weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia	11-12-2013		Protokół ze wspólnego posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Dydaktycznych i Studenckich, Rad Programowych oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w dniu 10.12.2013 r.	
monitorowania i oceny efektów kształcenia na rynku pracy	Raport z analizy oceny efektów na rynku pracy, ankieta absolwencka będzie przygotowana w marcu 2014 r. przez Biuro Karier i Kształcenia Praktycznego			
hospitacji	24-04-2013*		Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych	strona internetowa – do użytku wewnętrznego
kontroli oryginalności prac dyplomowych	24-04-2013**		Procedura dyplomowania	strona internetowa – do użytku wewnętrznego
zasad dyplomowania	24-04-2013**		Procedura dyplomowania	strona internetowa – do użytku wewnętrznego
zasad zatwierdzania tematów prac dyplomowych i weryfikacji ich zgodności w efektami kształcenia	24-04-2013		Procedura dyplomowania	strona internetowa – do użytku wewnętrznego
ocen dokonywanych przez studentów (ankietyzacji)	24-04-2013***		Procedura ankietyzacji zajęć dydaktycznych przez studentów	strona internetowa – do użytku wewnętrznego
inne	28-01-2009****	24-04-2013	Regulamin wyboru i weryfikacji fakultetów	strona internetowa – do użytku wewnętrznego

Wcześniej nie było oficjalnych procedur – postępowano wg zasad zawartych w poniższych aktach prawnych, które są aktualne i procedury tylko je uszczegóławiają, dostosowując do organizacji pracy na poszczególnych wydziałach:

\* Zarządzenie Rektora 16/2007 z dnia 30 maja 2007

\*\*Regulamin studiów UR w Krakowie - Zarządzenie Rektora Nr 22 / 2012 z dnia 15 czerwca 2012 r.,

\*\*Zarządzenie Rektora UR Nr 1/2011 z dnia 18 stycznia 2011 r.,

\*\*Zarządzenie Rektora UR Nr 2/2010 z dnia 22 stycznia 2010 r.,

\*\*\*Zarządzenie Rektora 17/2007 z dnia 30 maja 2007 r.

\*\*\*\* Regulamin był wcześniej dokumentem wewnętrznym Wydziałowej Komisji ds. Dydaktycznych i Studenckich

#### 4. Kompetencje Kadry nauczającej (dla kierunku)

##### 4.1. Udokumentowany dorobek w danej dyscyplinie (liczba przedmiotów/kursów prowadzonych przez nauczycieli **nie** publikujących w danej dyscyplinie/specjalności)

2  
(Prawo rolne oraz Prawo cywilne i gospodarcze, prowadzone jednak przez doświadczonego sędziego z tytułem doktora)

##### 4.2. Obsada pracowników samodzielnych jako kierowników kursów (liczba przedmiotów, których kierownikiem jest pracownik samodzielny)

Kierunki	Liczba przedmiotów, których kierownikiem jest pracownik		Razem
	Niesamodzielny	Samodzielny	
Rolnictwo	36	41	77
Ochrona Środowiska	27	71	98
Ekonomia	49	24	73
Zarządzanie	39	10	49
Razem	151	146	297

##### 4.3. Kwalifikacje pedagogiczne i inne związane z procesem kształcenia

Liczba osób	Studia podyplomowe, odbyty kurs, szkolenie (pełna nazwa)
1	Studia podyplomowe – „Profesjonalny kierownik projektów badawczo – rozwojowych” —w roku akad. 2012/2013. Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, Wydział Technologii Żywności - dr inż. Agnieszka Klimek – Kopyra
1	Szkolenia: 1. „Wdrażanie technologii Elearning” – 11.02 – 19.02.2013 r., Warszawa. Szkolenie organizowane w ramach projektu „Program unowocześniania kształcenia w SGGW w celu zapewnienia konkurencyjności oraz wysokiej kompetencji absolwentów” – dr inż. Beata Grygierzec 2. „Współpraca nauka – biznes jak rozmawiać z przedstawicielami biznesu” przeprowadzonym w ramach projektu „Zarządzanie własnością intelektualną – klucz do sukcesu w relacjach nauki z biznesem” – 28 – 29.11.2013 r., Kraków. Dr inż. Beata Grygierzec 3. „Podstawy przygotowania projektu w 7 PR – zagadnienia ogólne , serwis CORDIS, opracowanie budżetu. 08.10.2012 r. Uniwersytet Rolniczy, Kraków - dr inż. Beata Grygierzec 4. „Ochrona środowiska, zdrowie, żywność, rolnictwo, biotechnologia w 7 PR”. 17.05.2012 r. – Uniwersytet Rolniczy, Kraków – dr inż. Beata Grygierzec
1	Studia podyplomowe – Zarządzanie badaniami naukowymi - Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013, Działanie 4.2. w ramach projektu „Wiedza i Doświadczenie - Podstawa Komercjalizacji Badań”. Studia dwusemestralne, ukończone w VI 2012 r. – dr inż. Joanna Puła
1	Kurs naukowo-szkoleniowy „Zastosowanie makrofitów w ocenie stanu ekologicznego wód płynących” - Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu. Katedra Ekologii i Ochrony Środowiska. (Zajęcia teoretyczne i praktyczne w laboratorium biologicznym i w terenie, zakończone egzaminem) 19- 22.06.2012 r. – prof. dr hab. inż. Teresa Dąbkowska
1	Szkolenie w zakresie integrowanej produkcji roślin – Polskie Centrum Akredytacji; 23.07.2013 r. (8 godz.); forma szkolenia: wykłady + dyskusja (zaśw. 3/PD/W-12/2013) – prof. dr hab. inż. Teresa Dąbkowska
1	Cykl szkoleń specjalistycznych „Zarządzanie Transferem Technologii” w ramach projektu „Wiedza i doświadczenie – podstawa komercjalizacji badań” 19.XI.2011-26.02.2012 (116 godzin) – dr inż. Katarzyna Pużyńska
1	Stypendium naukowe Fundacji DEKABAN – The University of British Columbia w Vancouver. Departament of Ecology. VI-XI 2012 r. – dr inż. Joanna Puła
1	„Koordynator projektów PO KL” – 23-24 maja 2013 r., Kraków. Szkolenie zorganizowane dla Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie przez firmę EVIKA.
1	Szkolenia z zakresu technik badań wysokotemperaturowych – 07-12. 2012 , Centrum Badań Wysokotemperaturowych, Instytut Odlewnictwa w Krakowie. "Computational Thermodynamics and Kinetics Seminar and Workshop", – 27-28.11.2012. Seminarium i warsztaty zorganizowane przez Thermo-Calc Software; Politechnika Krakowska, Kraków.
1	Zarządzanie własnością intelektualną” przeprowadzone w ramach projektu „Zarządzanie własnością intelektualną – klucz do sukcesu w relacjach nauki z biznesem”, 22.06.2013-09.07.2013 r, Kraków– dr hab. inż. Jacek Antonkiewicz
1	„Specyfika projektów badawczych B+R". Szkolenie organizowane w ramach „Naukowiec w biznesie - cykl szkoleniowo-warsztatowy dla pracowników sektora B+R” INVESTIN Fundusz Zaawansowanych

2	Technologii, Assign Clinical Research Poland Sp. z o.o., - 20-21.06. 2013 r. , Warszawa – dr inż. Agnieszka Baran Surfer: Mapy izolinii i wizualizacja danych przestrzennych w środowisku programu Surfer, Projekt współfinansowany przez UR w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 8.12.2012 r., Kraków, dr inż. Agnieszka Baran, dr inż. Jerzy Wieczorek
1	Kurs języka angielskiego poziom <i>Advanced (C1)</i> , szkoła języka angielskiego <i>Three Lions</i> w Krakowie – dr hab. Renata Bączek-Kwinta
1	Kurs języka angielskiego: <i>Conversation course</i> – dr hab. Renata Bączek-Kwinta
2	Studium Pedagogiczne dla Nauczycieli Akademickich - organizator : Politechnika Krakowska, Centrum Pedagogiki i Psychologii, termin ukończenia: 13.06.2013 r. dr inż. E. Golemiec, dr inż. M. Simlat
1	Department of Microbiology, Nutrition and Dietetics of Czech University of Life Science - Lipiec 2013 - staż naukowy, szkolenie w zakresie mikrobiologii gleby – dr hab. Dariusz Ropek, prof. UR
1	Szkolenie: „Wprowadzenie do tematyki zarządzania własnością intelektualną w jednostce badawczej”, 27 – 28 marca 2013, Kraków, projekt współfinansowany ze środków UE w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego - dr hab. Janina Gospodarek Kurs języka angielskiego, październik 2012 – grudzień 2013, obecnie poziom B2/C1 - dr hab. Janina Gospodarek
1	1. Szkolenie „Eko-mediator promotorem zrównoważonego rozwoju” I etap – szkolenie dla eko-negocjatorów, Kraków 24-25.05.2012 – dr inż. Joanna Dłużniewska 2. Szkolenie „Eko-mediator promotorem zrównoważonego rozwoju” II etap – szkolenie dla eko-mediatorów, Warszawa 15-18.07.2013 – dr inż. Joanna Dłużniewska 3. Cykl szkoleniowo-doradczy z zakresu zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej typu spin-off/spin-out w ramach projektu „SPiN – Skuteczny Przedsiębiorca i Naukowiec” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Działanie 8.2 Transfer wiedzy Poddziałanie 8.2.1 Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Kraków X2012-IV2013 – dr inż. Joanna Dłużniewska 4. Szkolenie „Pozyskiwanie środków na projekty badawcze” w ramach projektu „Profesjonalne kadry sektora B+R” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – Uniwersytet Łódzki, Łódź 16-17.02.2013 – dr inż. Joanna Dłużniewska 5. Warsztaty metodyki zarządzania projektami PRINCE2® Foundation na Wydziale Ekonomiczno-Socjologicznym Uniwersytetu Łódzkiego ramach projektu „Profesjonalne kadry sektora B+R” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Działanie 4.2 KL „Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym”, 5-7.07.2013 Łódź – dr inż. Joanna Dłużniewska
1	1. Szkolenie nt. "NARODOWE CENTRUM NAUKI - FINANSOWANIE BADAŃ PODSTAWOWYCH", 5. listopada 2013 r. Kraków – dr inż. Anna Gorczyca 2. Szkolenie w zakresie obsługi sterylizatorów parowych oraz zasad bezpieczeństwa podczas eksploatacji, Zakład Techniki Medycznej 04.12.13r. Kraków – dr inż. Anna Gorczyca
1	1. Szkolenie w zakresie obsługi sterylizatorów parowych oraz zasad bezpieczeństwa podczas eksploatacji, Zakład Techniki Medycznej 04.12.13r. Kraków – dr inż. Katarzyna Gleń
1	Studia podyplomowe z zakresu Rzeczoznawstwa majątkowego, trwające 2 semestry, odbywające się na Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie - Mgr inż. Tadeusz Grabowski
1	Szkolenie w ramach projektu „Sniffer dog-animator Innowacji” w dniach 21-25 maj 2013 - Dr inż. Monika Jaworska
3	XVI Warsztaty Ekonomistów Rolnych organizowanej przez Wydział Nauk Ekonomicznych w Warszawie, Wydział Nauk Rolniczych w Lublinie, Komitet Ekonomiki Rolnictwa PAN i Stowarzyszenie Ekonomistów Rolnictwa i Agrobiznesu w dniach: 13 – 15. 06. 2012r. w Krasnobrodzie. Dr inż. Tadeusz Grabowski, Dr Katarzyna Wolak, Prof. dr hab. Karol Kukuła
1	<i>Szkolenie pt. Stochastic Analysis and Control.</i> organizowanej przez Instytut Matematyki Polskiej Akademii Nauk w dniach: 05.05.2013 - 10.05.2013. Dr inż. Wiesław Grygierzec
1	Szkolenie „ Sniffer dog- animator innowacji” 01.04.2013- 15.06.2013- dr inż. Łukasz Satola
1	Studia podyplomowe „Działalność kredytowa banku”, 2012/2013 r. Wyższa Szkoła Bankowości Finansów w Katowicach. – mgr inż. Elżbieta Kornalska
1	Szkolenie pt. „Sniffer Dog – animator innowacji”, który realizowany był w ramach Działania 4.2 Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym, Priorytet IV Szkolnictwo wyższe i nauka Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki od kwietnia do czerwca 2013 roku (Dagmara K. Zuzek)
1	Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie Podyplomowe Studia „Zarządzanie Projektem Naukowym i komercjalizacja badań naukowych” Dyplom ukończenia studiów podyplomowych oraz certyfikat Projekt Managera – IPMA-Polska (International Project Management Association) Dr Jakub Piecuch
1	Kurs j. hiszpańskiego poziom B1/B2 – Szkoła Językowa „Porto Allegre” w Krakowie Dr Jakub Piecuch
1	Studium Pedagogicznego dla Asystentów w Centrum Pedagogiki i Psychologii na Politechnice Krakowskiej (rok akad. 2012/2013). Dyplom: czerwiec 2013 r. – dr inż. Barbara Kielbasa

3	szkolenie „SNIFFER DOG – ANIMATOR INNOWACJI” (Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym) zorganizowane przez Rzeszowską Agencję Rozwoju Regionalnego (09.04.2013 - 05.06.2013) – dr Magdalena Kowalska, dr inż. Jacek Puchała, dr Arkadiusz Niedziółka
1	Studium Pedagogiczne dla Absolwentów Szkół Wyższych. Dr Katarzyna Wolny-Koładka Świadectwo Nr 3363 z dnia 8 stycznia 2013 r.

## 5. Infrastruktura (dla Wydziału)

5.1. Biblioteka (liczba nowych zakupów, baz danych) – zakupy podręczników, skryptów do bibliotek jednostek wydziałowych w roku 2012/2013 służących celom dydaktycznym i naukowym.

1. Stanisław A. Przystępny kurs statystyki. Tom 1 – 3. Wyd. Stat – Soft; 2008 r.
2. Grzebiusz W. Technologie nawożenia roślin uprawnych. Część I, II. Wyd. PWRiL; 2011 r.
3. Budzyński W. Pszenice – zwyczajna, orkisz, twarda. Uprawa i zastosowanie. Wyd. PWRiL; 2012 r.
4. Fotyma M., Kryński K., Kuś J. Technologia produkcji roślinnej. Wyd. Hortpress; 1998.
5. Christians N. Fundamentals of Turfgrass Management. Wyd. Wiley, Canada; 2011 r.
6. Cwener A., Sudnik B. Rośliny kserotermiczne. Wyd. Mulico; 2012 r.
7. Mirek Z., Piękoś – Mirkowa H. Czerwona księga karpát polskich. Wyd. PAN; 2008 r.
8. Błażej J. Kompendium rolnictwa ekologicznego. Wyd. UR Rzeszów; 2011 r.
9. Senderski M.E. Ziola – praktyczny poradnik o ziołach i ziołolecznictwie. Wyd. Liber; 2009 r.
10. Praca zbiorowa. Produkcja roślinna. Środowisko i podstawy agrotechniki, cz. 1.
11. Praca zbiorowa. Produkcja roślinna. Czynniki produkcji roślinnej, cz. 2.
12. Praca zbiorowa. Produkcja roślinna. Technologie produkcji roślinnej, cz. 3.
13. Szepliński W. Rośliny rolnicze.
14. Rabiej M. Statystyka z programem statistica.
15. Praca zbiorowa. Szczegółowa uprawa roślin T.I.
16. Praca zbiorowa. Szczegółowa uprawa roślin T.II.
17. Łomnicki A. Wprowadzenie do statystyki dla przyrodników.
18. Stupnicka-Rodzinkiewicz E., Dąbkowska T. Ekologia. Podręcznik do wykładów i ćwiczeń. Wydawnictwo UR w Krakowie. 2011 – 30 egz.
19. Instytut Ochrony Roślin-Państwowy Instytut Badawczy. Zalecenia Ochrony Roślin 2012/2013 – 22 egz.
20. Biecek P. Analiza danych z programem R. Modele liniowe z efektami stałymi, losowymi i mieszanymi". Wydawnictwo Naukowe PWN 2012.
21. Quick J.M. Analiza statystyczna w środowisku R dla początkujących. Wyd. HELION 2012.
22. Dobrzański A. Ochrona warzyw przed chwastami. PWRiL. 1999.
23. Regel. Podstawy statystyki w Excelu. PWN 2007.
24. Wieczorek M. Poznajemy krajobrazy Polski. Wyd. Demart 2011.
25. Szwedler I., Z. Poznajemy rośliny chronione. Przewodnik do plecaka. Wyd. Multico 2007
26. Chmielewski T.J. Systemy krajobrazowe – struktura – funkcjonowanie – planowanie. PWN 2012
27. Kupidura A., Łuczewski M., Kupidura P. Wartość krajobrazu – rozwój przestrzeni obszarów wiejskich. PWN 2012
28. Praca zbiorowa. Rośliny obcego pochodzenia w Polsce z uwzględnieniem gatunków inwazyjnych. Wydawca: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. 2011. 11 egz.
29. Karczewska A. Ochrona gleb i rekultywacja terenów zdegradowanych. Wyd. UP Wrocław; 2012 r.
30. Kołodziej B., Matyka M. (red.) Odnawialne źródła energii. Rolnicze surowce energetyczne. Wyd. PWRiL; 2012 r.
31. Michniewska K. (red.) Kodeks Dobrych Praktyk w gospodarce odpadami komunalnymi. Wyd. M&M Consulting; 2013 r.
32. Minczewski J., Marczenko Z. Chemia analityczna T. 1. Podstawy teoretyczne i analiza jakościowa. Wyd. Nauk. PWN; 2012 r.
33. Minczewski J., Marczenko Z. Chemia analityczna. T. 2. Chemiczne metody analizy ilościowej. Wyd. Nauk. PWN; 2012 r.
34. Szczepniak W. Metody instrumentalne w analizie chemicznej. Wyd. Nauk. PWN; 2012 r.
35. Dobrzańska B. Dobrzański G., Kielczewski D. Ochrona środowiska przyrodniczego. Wyd. Nauk. PWN; 2012 r.
36. Bartkiewicz B., Umiejewska K. Oczyszczanie ścieków przemysłowych. Wyd. Nauk. PWN; 2012 r.
37. Kijeński J., Błędzi A.K., Jeziórska R. Odzysk i recykling materiałów polimerowych. Wyd. Nauk. PWN; 2011 r.
38. Chelmiński W. Wody. Zasoby, degradacja i ochrona. Wyd. Szkol. PWN; 2012 r.
39. Piotrowski J., Kostyro K. Wzorcowanie aparatury pomiarowej. Podstawy teoretyczne i zapewnianie spójności pomiarowej wg norm IS. Wyd. Nauk. PWN; 2012 r.
40. Asmus K.A. Zanieczyszczenie i ochrona środowiska. Wyd. Nauk. UAM; 2005 r.
41. Hillel. D. Gleba w środowisku. Wyd. Nauk. PWN; 2012 r.
42. Kowalik P. Ochrona środowiska glebowego. Wyd. Nauk. PWN; 2012 r.
43. Grzebiusz W. Technologia nawożenia roślin uprawnych. T 1. Oleiste, okopowe i strączkowe. Wyd. PWRiL; 2011 r.
44. Grzebiusz W. Technologia nawożenia roślin uprawnych. T 2. Zboża i kukurydza. Wyd. PWRiL; 2011 r.
45. Red J.P. Molecular aspects of plants disease resistance. Willey-Blackwell 2009.
46. Hayat S i in. Nitric oxide in plant physiology. Willey-Blackwell 2011.
47. Gleason F. Plant biochemistry. Jones & Barlett Learning 2012.
48. Walters D. Plant defense. Willey-Blackwell 2011.
49. Kronika Nauki Polskiej. Helion 2012.
50. Rutkowski L. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych polski niżowej. Wydawnictwo Naukowe PAN 2011 (2 egz.)

51. Piękoś-Mirkowa H., Mirek Z. Rośliny górskie. Multico 2007.
52. Cwener A., Sudnik-Wójcikowska B. Rośliny kserotermiczne. Multico 2012.
53. Sudnik-Wójcikowska B. Rośliny synantropijne. Multico 2011.
54. Kłosowski S., Kłosowski G. Rośliny wodne i bagienne. Multico 2007.
55. Szlachetko D.L. Storzycyki. Multico 2009.
56. Katarzyna Niemirowicz-Szczytt „GMO w świetle najnowszych badań” Wydawnictwo SGGW Warszawa 2012
57. Baza środków ochrony roślin IOR-PIB (on-line) 2012r.
58. Baza środków ochrony roślin IOR-PIB (on-line) 2013r.
59. T. Ekonometria. Rozwiązywanie problemów z wykorzystaniem prognoz.Gretl, PWN W-wa, 2007.
60. W. Welfe, Aleksander Welfe, Ekonometria stosowana, PWN, W-wa 2004.
61. J. Wróblewska, Metody i metody bayesowskiej analizy kointegracji, Wyd. UE 2010.
62. J. Kotłowski, Pieniądz i ceny w gospodarce polskiej. Analiza kointegracji sezonowej, Wyd. SGGW, 2006.
63. T. Górecki, Podstawy statystyki z przykładami, Wyd. BTC, Legionowo 2011.
64. P.Biecek, Przewodnik po pakiecie, Oficyna GIS Wrocław 2011.
65. E.Gatnar, Statystyczna analiza danych z wykorzystaniem programu R, PWN Warszawa 2011.
66. J. Bruzda, Procesy nieliniowe i zależności długookresowe w ekonomii. Wyd. Naukowe, Toruń 2007.
67. Krakowskie Studia Małopolskie , Monografia, 2012, WYDAWNICTWO Adam Marszałek, Toruń -3 szt.
68. Księga jubileuszowa, Wydawnictwo UR w Krakowie 2013.
69. Pamiętniki Prof. Prawocheńskiego , Wydawnictwo UR w Krakowie 2013.
70. Baza danych z GUS, Zakup i sprzedaż gruntów za rok 1999-2004.Nr DI-6-6111-5229/2012/BLZ.
71. Szumski S. Wspólna Polityka Rolna Unii Europejskiej . Wyd. Akademickie; 2007 r.
72. Jaworski J. Informacja finansowa w zarządzaniu przedsiębiorstwem. Wyd. CedeWu Sp z o.o. ; 2012 r.
73. Filipiak B. Finanse samorządowe. Wyd. Difin; 2011 r.
74. Szot-Gabryś T. Projekty inwestycyjne infrastrukturalne i biznesowe. Wyd. Difin, 2011r.
75. Kozłowski W. Zarządzanie gminnymi inwestycjami infrastrukturalnymi. Wyd. Difin ; 2011 r.
76. Kaczmarczyk S. Badania marketingowe. Podstawy metodyczne. PWE Warszawa, 2011 r.
77. Jabłoński W. Kreowanie informacji. Wyd. Naukowe PWN, 2006 r.
78. Liwkowski B. Kozłowski R. Podstawowe zagadnienia zarządzania produkcją.Wyd. Wolters Kluwer ; 2011 r.
79. Zakrzewska – Bielawska. Podstawy Zarządzania. Wyd. Wolters Kluwer ; 2011 r.
80. Janasz W., Koziol-Nadolna. Innowacje w organizacji. Polskie Wyd. Ekonomiczne, 2011 r.
81. Chadam J. Synergia i wartości w strukturach kapitałowych. Wyd. Difin; 2012 r.
82. M. Nawojczyk. Przedsiębiorczość. O trudnościach w aplikacji teorii. 2011 r.
83. T. Piecuch. Przedsiębiorczość. Podstawy teoretyczne. Wyd. C.H. Beck; 2009 r.
84. Wilkin J. Teoria wyboru publicznego.Wyd. Scholar, 2012 r.
85. J. Kuchmacz. Rachunkowość budżetowa. Zb. zadań. Wyd. UE w Krakowie; 2012 r.
86. Dresler Zb. Zarządzanie finansami przedsiębiorstw. PWN, 2005 r.
87. Grzybowska B. Innowacyjność przemysłu spożywczego w Polsce- ujęcie regionalne. Wyd. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, 2012 r.
88. Wójcik- Karpacz A. „ Zdolność relacyjna w tworzeniu efektów współdziałania małych i średnich przedsiębiorstw. Wyd. SGGW, 2012 r.
89. Olson M. Logika działania zbiorowego. Wyd. Scholar, 2012r.
90. Kurczewska A. Przedsiębiorczość. PWE; 2013 r.
91. Podatki i opłaty lokalne. A. Ciągiewicz-Mista. N. Ciągiewicz, A. Talik. Wyd. Beck InfoBiznes, W-wa, 2011
92. Rocznik Województwo Małopolskie 2011 – Podregiony, Powiaty, Gminy. Wyd. Urząd Statystyczny, Kraków
93. Rocznik – Leśnictwo 2011 r.Wyd. GUS, Warszawa 2011 r.
94. Rocznik – Ochrona środowiska 2011 r.Wyd. GUS, Warszawa 2011 r.
95. Rocznik Statystyczny Rolnictwa. Wyd. GUS, Warszawa 2011 r.
96. Rocznik Statystyczny Województw. Wyd. GUS, Warszawa 2011 r.
97. Rocznik Statystyczny RP 2011 r.. Wyd. GUS, Warszawa 2011 r.
98. MS Project 2007. Ćwiczenia praktyczne. S. Wilczewski, Wyd. Helion 2009, Gliwice
99. MS Project 2010 i MS Project Server (Efektywne zarządzanie projektem i 2010 portfelem projektów). S. Wilczewski, Wyd. Helion 2011, Gliwice\
100. Mikroekonomia (sztuk 10) P. Krugman, R. Wells. Wyd. PWN, W-wa 2012
101. Historia ładu politycznego. F. Fukuyama, Wyd. Dom Wydawniczy REBIS
102. Koniec Historii . F. Fukuyama, Wyd. Znak
103. Ekonomia dobra i zła .T. Sedlaćek, Wyd. Studio Emka
104. Wielki problem drobników. T.J. Sargent, F. R.Velde, Wyd. Kurhaus Publishing
105. Keynes. Powrót Mistrza. R. Skidelsky, Wyd. Krytyki Politycznej
106. Europa w obliczu końca. M. Król, Wyd. Czerwone i Czarne
107. 7 nawyków skutecznego działania. S. R. Covey, Wyd. Dom Wydawniczy REBIS
108. Współczesna gospodarka światowa. Przemiany, innowacje, kryzysy, rozwiązania, kryzysy, rozwiązania regionalne. A.Zielińska-Głębocka Wyd. Wolters Kluwer
109. In Pursuit of Sustainable Development. S. Baker, K. Eckberg. Routledge/ECPR Studies in European Political Science, London-New York 2008
110. Environment & Sustainable Development in the New Central Europe. Z. Bochniarz, G.B. Coken Wyd.Berghahn Books, New

York, Oxford 2006

111. Environment & Sustainable Development in the New Central Europe. Z. Bochniarz, Wyd. Berghahn Books, New York, Oxford 2006
112. Environment Health & Sustainable Development. M. Landon, Wyd. Open University Press, Hill Education, London 2006
113. Fundamentals of Sustainable Development. Wyd. EARTHSCAN From Roonthledge, London-New York, 2012
114. Handbook of Sustainable Development. G. Atkinson, S. Dietz, E. Naumayer Wyd. MPG Books Group, Wlk. Brytania 2007
115. International Investment for Sustainable Development. L. Zarsky, Wyd. EARTHSCAN, London, Sterling VA, 2005
116. Sustainable Development in a Global World Studies. Bójm Hettue, Wyd. Palgrave- Mc Millan, Wlk. Brytania 2008
117. Sustainable Development in Practice. A. Azapagic, S. Perdan, Wyd. Wiley-Blackwell, Wlk. Brytania 2011
118. Makroekonomia – 3 szt. P. Krugman, R. Wells, Wyd. PWN, W-wa 2012
119. Polityka Gospodarcza – 2 szt. B. Kryk, Wyd. Economicus, Szczecin 2012
120. Renty ekonomiczne w gospodarce żywnościowej w Polsce B. Czyżewski, Wyd. PWE, W-wa 2013
121. Gospodarowanie i zarządzanie środowiskiem. B. Kryk, Wyd. Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, 2012
122. Wspólna Polityka Rolna a Zrównoważony Rozwój Obszarów Wiejskich – Analiza socjologiczna W. Knieć, Wyd. Naukowe Uniwersytetu im. M. Kopernika, Toruń 2012
123. Jawłowska A., Pawlik W., Fatyga B. - Style życia wartości obyczajowe. Stare tematy, Nowe spojrzenia. Wyd. Uniwersytetu Warszawskiego. Warszawa 2012r.
124. Pietrzyk-Reeves D. – Idea społeczeństwa obywatelskiego. Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika Toruń 2012r.
125. Witkowski Cz. – Aktywność międzynarodowych systemów hotelowych na polskim rynku. ALMAMER Wyższa Szkoła Ekonomiczna. Warszawa 2007 r.
126. Kruczek Z. – Atrakcje turystyczne. Wyd. „PROKSENIA” Kraków 2011 r.
127. Panasiuk A. – Informacja turystyczna. Wydawnictwo C.H. Beck. Warszawa 2010 r.
128. Nawrot Ł., Zmyślony P. – Międzynarodowa konkurencyjność regionu turystycznego. Wyd. „PROKSENIA” Kraków 2009 r.
129. Krasny P., Ziarkowski D. – Sztuka i podróżowanie. Studia teoretyczne i historyczno- artystyczne. Wyd. „PROKSENIA” Kraków 2009 r.
130. Berbek J. – Turystyka martyrologiczna w Polsce. Wyd. „PROKSENIA” Kraków 2012 r.
131. Czernek K. – Uwarunkowania współpracy na rzecz rozwoju turystyki w regionie. Wyd. „PROKSENIA” Kraków 2012 r.
132. Szromka A. – Uzdrowiska i ich znaczenie w gospodarce turystycznej. Wyd. „PROKSENIA” Kraków 2010 r.
133. Konieczna-Domańska A. - Gospodarka turystyczna. Zagadnienia wybrane. Wyd. Oficyna Wydawnicza SGH. Warszawa 2012 r.
134. Czerwińska-Jaśkiewicz M. – Marketing w agroturystyce. Ujęcie segmentacyjne. Wyd. Difin SA Warszawa 2013 r.
135. Panasiuk A. – Marketing w turystyce i rekreacji. Wyd. Naukowe PAN. Warszawa 2013 r.
136. Górka-Warsewicz H., Sawicka B. – Organizacja przedsiębiorstw turystycznych i hotelarskich. Wydawnictwo SGGW. Warszawa 2012 r.
137. Mazurkiewicz-Pizło A. – Enoturystyka jako szansa rozwoju społeczno-ekonomicznego obszarów wiejskich. Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa, Stowarzyszenie Wyższej Użyteczności „DOM ORGANIZATORA” Toruń 2013 r.
138. Kruczek Z., Zmyślony P. - Regiony turystyczne. Wyd. „PROKSENIA” Kraków 2010 r.
139. Kowalczyk A. – Turystyka zrównoważona. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa 2010 r.
140. Ziarkowski D. – Zabytki a turystyka. Wyd. „PROKSENIA” Kraków 2011 r.
141. Klusek M. – Gustav Stresemanns Osteuropa-Politik in den Jahren 1923-1929. Wyd. WEIDLER Buchverlag. Berlin 2011 r.
142. Yeast functional genomics and proteomics.
143. Bioremediation (methods and practices).
144. Clostridium diffide (methods and practices).
145. Halophiles and hypersaline.
146. Metal nanoparticles in microbiology.
147. Microbial stress tolerance.
148. Soil microbiology and sustainable agriculture.
149. Yeast genetic.
150. Yeast systems biology.
151. The yeast.
152. Niemirowicz – Szczytt K. GMO w świetle najnowszych badań. SGGW Warszawa 2012 r. (4 szt.)

## 5.2. Jakość i warunki prowadzenia zajęć

Liczba studentów	2196 (stan średnioroczny)
Liczba sal wykładowych	12
Liczba sal ćwiczeniowych, liczba laboratoriów (sal specjalistycznych, hal maszyn itp.) wykorzystywanych w procesie dydaktycznym	35
Liczba stanowisk komputerowych wykorzystywanych w procesie dydaktycznym dostępnych dla wszystkich przedmiotów	48
Liczba rzutników multimedialnych zainstalowanych na stałe	18
Liczba licencji oprogramowania wykorzystywanego w procesie dydaktycznym)	416*
Liczebność grup ćw. laboratoryjnych (projektowych, terenowych)	15-18

Liczba terenowych stacji dydaktyczno-badawczych (wykorzystanych w procesie dydaktycznym)	6
--	---

\*liczba stanowisk na których zainstalowano różne programy (tabela poniżej)

Rodzaj licencji*	Liczba programów/Liczba stanowisk*
EUPL	1/16
Free	7/205
Testowa	2/32
zakupiona przez uczelnię	2/98
zakupiona przez wydział	4/65
Suma końcowa	16/416

## 6. Ankiety oceny przedmiotu/nauczyciela (dla kierunku)

### 6.1. Frekwencja

Liczba dostępnych ankiet (liczba jednostek/nauczyciel/forma zajęć/przedmiot)	84749 (15/204/7/585)
Liczba ankiet wypełnionych	9244
Liczba ankiet wypełnionych przez minimum 30% studentów	0

### 6.2. Poziom ocen

Oceny dla wszystkich nauczycieli Wydziału Rolniczo-Ekonomicznego niezależnie od kierunku

Forma zajęć	Pytanie*	Ocena (kategoria)				
		2	3	4	5	6
Ćwiczenia audytorjne	1	2	11	77	190	77
	2	2	6	39	203	108
	3	3	7	69	187	92
	4	2	8	27	191	130
	5	2	12	54	186	103
Ćwiczenia laboratoryjne	1	4	18	90	291	138
	2	4	18	65	275	179
	3	4	23	90	270	154
	4	3	10	56	267	205
	5	6	24	79	260	171
Ćwiczenia projektowe	1	0	0	2	1	0
	2	0	0	2	1	0
	3	0	0	2	1	0
	4	0	0	1	2	0
	5	0	0	1	2	0
Ćwiczenia terenowe	1	0	4	15	62	34
	2	0	3	12	60	40
	3	0	3	12	64	36
	4	0	3	12	56	44
	5	0	6	13	57	39
Praktyka	1	0	0	0	2	4
	2	0	0	0	3	3
	3	0	0	0	3	3
	4	0	0	0	3	3
	5	0	0	0	2	4

Seminarium	1	4	2	19	59	41
	2	4	1	16	56	48
	3	4	4	14	55	48
	4	3	4	14	52	52
	5	4	3	16	53	49
Wykład	1	3	14	121	330	134
	2	2	7	71	341	181
	3	2	15	100	335	150
	4	3	6	48	337	207
	5	3	19	80	336	163
Suma końcowa		64	231	1217	4593	2640

\*1 - Atrakcyjność zajęć (rozbudzenie zainteresowania przedmiotem, stopień wykorzystania środków dydaktycznych), 2 - Sprecyzowanie wymagań wobec studentów (warunki zaliczenia, egzaminu, zasady oceny pracy), 3 - Umiejętność przekazywania wiedzy, 4 - Terminowość i punktualność zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć, 5 - Komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami

Liczba ocen w poszczególnych kategoriach (od 2 do 6) z uwagi na dostępność w USOS tylko średnich, a nie danych surowych obliczono na podstawie następujących zakresów:

Oceny do 2,49 to 2

Oceny od 2,5 do 3,49 to 3

Oceny od 3,5 do 4,49 to 4

Oceny od 4,5 do 5,49 to 5

Oceny powyżej 5,5 to 6

### Średnie oceny przypadające na poszczególne pytania w zależności od formy zajęć

Forma zajęć	Pytanie*	Ocena
Ćwiczenia audytoryjne	1	4,9
	2	5,1
	3	4,9
	4	5,2
	5	5,0
Ćwiczenia laboratoryjne	1	4,9
	2	5,1
	3	4,9
	4	5,2
	5	5,0
Ćwiczenia projektowe	1	4,4
	2	4,5
	3	4,5
	4	4,5
	5	4,3
Ćwiczenia terenowe	1	5,0
	2	5,1
	3	5,1
	4	5,1
	5	5,0
Praktyka	1	5,6
	2	5,5
	3	5,6
	4	5,7
	5	5,6
Seminarium	1	4,9



	2	5,1
	3	5,0
	4	5,1
	5	5,1
Wykład	1	4,9
	2	5,1
	3	5,0
	4	5,2
	5	5,0

\* jak w tabeli powyżej

### Średnie oceny i liczebność ankiet w zależności od formy zajęć i kierunku

kierunek	Formy zajęć						Średnia
	Ćwiczenia audytoryjne	Ćwiczenia laboratoryjne	Ćwiczenia terenowe	Praktyka	Seminarium	Wykład	
Średnia ocena							
Rolnictwo	5,1	5,1	5,3	5,7	5,1	5,1	5,1
Ochrona Środowiska	5,0	5,0	5,0	5,7	5,1	5,0	5,0
Ekonomia	4,9	4,9		5,2	5,0	5,0	5,0
Zarządzanie	5,2	5,0			5,4	5,2	5,2
Liczba odpowiedzi							Suma
Rolnictwo	275	609	155	10	150	496	1695
Ochrona Środowiska	502	921	340	15	190	849	2817
Ekonomia	420	60		5	105	409	999
Zarządzanie	320	25			85	325	755

### Ogólne dane dotyczące ankiet studenckich w roku akademickim 2012/2013 (skala 2-6)

Wyszczególnienie	Kierunki				Razem
	Rolnictwo	Ochrona Środowiska	Zarządzanie	Ekonomia	
Liczba ankietowanych przedmiotów w roku akademickim 2012/2013	99	162	77	104	442
Średnia ocena dla kierunku	5,12	5,00	5,19	4,89	5,03

### 6.3. Odpowiedzi na pytania otwarte

	Pozytywne	Negatywne
Liczba komentarzy	265	50

### 6.4. Czy przeprowadzono analizę ankiet

Czy była przedmiotem oceny/dyskusji/prezentacji	Forum oceny/dyskusji/prezentacji np. Rada Wydziału	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu
Tak/Nie	ZOJK, prezentacja sprawozdania ogólnego na posiedzeniu RW,	Sprawozdanie ZOJK dla dziekana, Protokół z posiedzenia

	spotkania dziekana z kierownikami jednostek	Rady Wydziału z dnia 30.10.2013 r. , Notatki służbowe ze spotkań z kierownikami jednostek
--	---	--

## 6.5. Uwagi

Wyniki ankiet i komentarze były przedmiotem rozmowy dziekana z kierownikami jednostek organizacyjnych wydziału. Sformułowano wnioski mające na celu eliminację uchybień

## 7. Ankiety oceny całego toku studiów

### 7.1. Frekwencja

Ankieta obejmowała absolwentów I i II stopnia wszystkich specjalności prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym na Wydziale Rolniczo-Ekonomicznym.

W ocenie ankietowej wzięło udział łącznie 25 respondentów kierunków ekonomicznych (Zarządzanie, Ekonomia) i 4 respondentów kierunków przyrodniczych (Rolnictwo, Ochrona środowiska). Ze względu na bardzo małą frekwencję analiza wyników ankiety nie może stanowić podstawy do wnioskowania skutkującego zmianami w sposobie prowadzenia procesu dydaktycznego, jak również nie może stanowić oceny w zakresie realizowanych kierunków studiów.

Liczba absolwentów	687
Liczba wypełnionych ankiet	29

### 7.2. Poziom ocen (średnio dla Wydziału, ze względu na niską frekwencję)

W ankiecie zawarto następujące pytania:

1. Oceń informację o planie i programie studiów,
2. Oceń zajęcia dydaktyczne (aktualność treści kursów, wielkość grup studenckich, zajęcia praktyczne),
3. Oceń przygotowanie merytoryczne prowadzących zajęcia dydaktyczne,
4. Uwzględniając aktualną sytuację na rynku pracy, czy podjąłbyś jeszcze raz studia w UR,
5. Oceń swoje zaangażowanie w naukę i aktywność podczas studiów (np. praca w kołach naukowych),
6. Oceń ofertę przedmiotów do wyboru przez studentów (fakultetów).

Pytanie	Średnia ocena	
	Kierunki przyrodnicze	Kierunki ekonomiczne
1	5,0	4,9
2	5,3	4,2
3	5,5	4,7
4	Tabela poniżej	
5	4,3	3,9

6	4,7	4,6
---	-----	-----

Z punktu widzenia przygotowania absolwenta do podjęcia pracy w zawodzie lub konkurowania z absolwentami innych uczelni istotne jest pytanie o ponowny wybór Uniwersytetu Rolniczego przez kandydata. W tym przypadku respondenci mieli do wyboru trzy odpowiedzi (Tak, Nie, Nie mam zdania). Należy stwierdzić, że na to pytanie nie wszyscy respondenci udzielili odpowiedzi.

#### Wynik liczbowy oceny ankietowej dla pytania 4. „Uwzględniając aktualną sytuację na rynku pracy czy podjąłbyś jeszcze raz studia w UR”

Kierunek	Tak	Nie	Nie mam zdania
Ekonomiczny	10	3	7
Przyrodniczy	3	0	1

#### 7.3. Czy przeprowadzono analizę

Czy była przedmiotem oceny/dyskusji/prezentacji	Forum oceny/dyskusji/prezentacji np. Rada Wydziału	Dokument źródłowy: np. numer i punkt protokołu
Tak/Nie	Sprawozdanie ZOJK, Prezentacja na posiedzeniu RW	Protokół z RW Sprawozdanie dla dziekana przygotowane przez ZOJK

#### 7.4. Uwagi

Niska frekwencja wypełniania ankiet przez absolwentów tegorocznych, należy podjąć działania promocyjne w okresie egzaminów dyplomowych. Informacje przypominające o dostępności ankiety oraz zakresie pytań powinny znaleźć się na stronie internetowej Wydziału oraz na tablicach ogłoszeń przed dziekanatem.

#### 8. Hospitacje zajęć

Liczba przeprowadzonych hospitacji	85
Liczba przeprowadzonych powtórnych hospitacji tej samej osoby	0
Liczba hospitacji związanych z niską oceną (komentarzami) w ankiecie studentów	0

#### 8.2. Podsumowania, wnioski

##### Ogólne dane dotyczące hospitacji w roku akademickim 2012/2013

Wyszczególnienie	Kierunki				Inne kierunki
	Rolnictwo	Ochrona Środowiska	Zarządzanie	Ekonomia	
Liczba hospitowanych przedmiotów w roku akademickim 2012/2013	35	26	9	11	4
Oceny pozytywne	35	26	9	11	4
Uwagi	a)		b)	c)	Zoo-technika

a) jedna uwaga dotycząca potrzeby aktualizacji i poszerzenia prezentacji Power-Point

b) jedna uwaga: zwiększyć czas na sprawy administracyjne: czytanie listy obecności, usprawiedliwienia.

c) trzy uwagi: potrzeba wykorzystania technik komputerowych (dwie uwagi) , potrzeba przeprowadzenia zajęć na sali komputerowej (jedna uwaga)

**Najmocniejsze strony hospitowanych zajęć:** W większości hospitowane zajęcia prowadzone były na wysokim poziomie merytorycznym i dydaktycznym poprzez m. in.: bardzo dobry kontakt prowadzącego zajęcia ze studentami, inspirujące pytania prowadzących zajęcia, umiejętność atrakcyjnego sposobu przekazywania wiedzy, wskazywanie na związek teorii z praktyką.

**Najsłabsze strony hospitowanych zajęć:**

Z ogólnej liczby 85 hospitowanych zajęć, uwagi wystąpiły w 5 protokołach. Dotyczyły one: potrzeby większego wykorzystania technik komputerowych podczas zajęć (uwagi w 3 protokołach).

Uwaga:

Zespół zaleca prodziekanowi ds. dydaktycznych zwrócić się do Uczelnianej Komisji ds. Dydaktycznych i Studenckich w sprawie potrzeby dokonania zmian w protokole hospitacji. Zdaniem zespołu, zmiany te powinny dotyczyć punktu protokołu hospitacji „Uwagi hospitującego”. W punkcie tym lub nowo utworzonym należy uwzględnić realizację podczas zajęć efektów kształcenia odnoszących się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zawartych w opisach przedmiotów.

## 8. Działalność Koła Naukowego

### Działalność Koła Naukowego Rolników

Liczba sekcji	7
Liczba wystąpień na konferencjach	13
Wydziałowe	11
Uczelniane	
o szerszym zasięgu*	2

\*Ogólnopolska Sesja Kół Naukowych organizowaną przez UR

### Działalność Koła Naukowego Ekonomistów

Liczba sekcji	2
Liczba wystąpień na konferencjach	2
Wydziałowe	1
Uczelniane	0
o szerszym zasięgu**	1

\*\*wystąpienie na I Ogólnopolskiej Konferencji „Osiągnięcia Młodych Naukowców” – SGGW

## 10. Wymiana studentów (dla kierunku)

Liczba umów międzynarodowych w danym roku	20
<b>Liczba studentów wyjeżdżających, nazwa programu:</b>	
ERASMUS	19
CEEPUS	1
Mostar	
Inne: Visegrad Intensive Programmes	4
<b>Liczba studentów przyjmowanych, nazwa programu:</b>	
ERASMUS	6
CEEPUS	1
Mostar	
Inne: Staże naukowe (doktoranckie)- stypendium strony wysyłającej	2
Liczba spotkań na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje	5

## 11. Wymiana nauczycieli akademickich

Liczba umów międzynarodowych w danym roku	20
<b>Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia za granicą, nazwa programu:</b>	
ERASMUS	7
CEEPUS	1
MostAR	
Inne : Visegrad Intensive Programme	1
<b>Liczba nauczycieli z zagranicy prowadzących zajęcia na kierunku, nazwa programu:</b>	
ERASMUS	2
CEEPUS	1
MostAR	
Inne	
Liczba spotkań na których uczestnicy wymiany przekazali doświadczenia i obserwacje	

## 12. Inne osiągnięcia studentów służące realizacji efektów kształcenia (wymienić najważniejsze)

Udział studentów w „Dniach pola” i wycieczki do przodujących przedsiębiorstw rolnych, udział absolwentów w konkursie na najlepszą pracę mgr z zakresu agronomii organizowanym przez PTA – Oddział Krakowski, uczestnictwo w dniu otwartym SPU w Nitrze (Słowacja), festiwalu kulinarnym, szkołach letnich oraz obozach naukowych w ramach działalności kół naukowych.

## 12. Systematyczne otwarte spotkania ze studentami (liczba spotkań Prodziekana ds. studentów (lub jego odpowiednika) w sprawach związanych z jakością kształcenia.

- Spotkanie Prodziekana w sprawie wyboru specjalności na kierunkach Rolnictwo i Ochrona Środowiska
- Spotkanie pełnomocników ds. praktyk ze studentami realizującymi praktyki
- Indywidualne spotkania ze starostami roku (zamknięte).

## 13. Działania promocyjne/informacyjne (wymienić najbardziej skuteczne)

Dni otwarte UR, Festiwal Nauki, spotkanie z abiturientami w szkołach rolniczych, informacje o uczelni i WRE podczas finałów OWiUR, Informator internetowy

## 14. Dostępność opisów przedmiotów

Liczba przedmiotów w systemie USOS	772
Liczba pełnych opisów w USOS (skrótowy opis, pełny opis, literatura, efekty uczenia, kryteria oceniania)	757

## 15. Dobre praktyki (pytanie otwarte)

Przykładową dobrą praktyką jest opis szczegółowej procedury uzyskania zaliczenia z przedmiotu „ochrona przyrody”, ocena wyrażona w skali punktowej. Opis procedury uzyskania zaliczenia ćwiczeń laboratoryjnych (projektowych) może posłużyć za wzorzec „dobrych praktyk” w celu doskonalenia procesu dydaktycznego na Wydziale.